

Alla c. a. sig. Bossi Sergio  
Sindaco di Borgomanero  
c. a. sig. Nonnis Roberto  
Presidente del Consiglio Comunale  
c. a. sig.ra Beccaria Annalisa  
Assessore competente

**Oggetto: Interrogazione relativa alla Variante strutturale al PRGC - Area della Baraggiola**

Facendo riferimento ai documenti allegati alla "Proposta tecnica del Progetto preliminare Variante strutturale n.1 al PRGC ai sensi dell' art.15 L.R. 56/77", ed in particolare all'Intervento 124 B illustrato nel "fascicolo estratti cartografia di Piano planimetrie delle regole confronto vigente/variante", a pagina 2,

si chiedono chiarimenti in merito alle scelte attuate sull'area interessata, definita "marginale rispetto all'ambito di tutela della Baraggiola", mentre invece il Piano Regolatore vigente ed il precedente Piano Particolareggiato la considerano meritevole di particolare tutela.

Attualmente l'area prativa oggetto di modifica è infatti classificata dall'art. 28-7.7 del PRG tra le "aree interessate da vedute paesaggistiche da tutelare", in cui non è consentita alcuna modificazione dello stato dei luoghi.

Nella relazione illustrativa della variante al punto 3.1 si legge che il Piano Particolareggiato ed il PRG che lo ha ripreso "non hanno conseguito i risultati attesi", mentre al contrario si può affermare che la tutela dei prati della piana della Baraggiola è stata pienamente raggiunta.

Si legge anche che si riconosce "la necessità di perseguire obiettivi di salvaguardia degli ambienti naturali di particolare pregio ed adeguatamente conservati".

Per contro, nell'elaborato grafico della Variante riportato nel fascicolo sopra citato, intervento 124 B, se ne prevede la profonda trasformazione, con la realizzazione nell'area prativa tutelata di un vasto parcheggio, posizionato nell'unico punto in cui dalla SP 142 è possibile godere della straordinaria veduta paesaggistica della piana della Baraggiola e del nucleo antico con l'antica torre.

Preoccupa che, nonostante il significativo impoverimento del paesaggio del nostro territorio che l'intervento previsto comporterà, lo stesso non sia stato nemmeno citato nella Relazione illustrativa della Variante, quasi come se fosse considerato un intervento marginale privo d'importanza.

Si chiede perché non siano state scelte soluzioni alternative che consentano di preservare e salvaguardare le caratteristiche paesaggistiche del luogo, conformemente alle finalità del

Piano Particolareggiato e dello stesso Piano Regolatore Generale, favorendo per esempio l'attuazione del parcheggio pubblico già individuato nel vigente PRG (art. 29- 8.8) nell'area retrostante al Punto Verde, oppure utilizzando quale parcheggio la vasta area retrostante agli edifici Trapezio/Ristoranti/McDonald's, in una zona individuata dell'art. 29- 7.6 come "aree urbanizzate di recente edificazione". Entrambe queste aree risultano defilate rispetto alle suddette vedute principali.

Si chiede inoltre, in relazione alla dichiarata volontà di conservazione e valorizzazione del patrimonio paesaggistico dell'area, quali soluzioni tecniche alternative siano state studiate al previsto utilizzo di pavimentazioni con leganti bituminosi sulle strade di accesso alla Cascina Baraggiola, alla cascina Ghiacciaia ed alla Cascina Monello, poiché la dicitura molto generica utilizzata nella norma, aprirebbe di fatto la possibilità di impiego per le pavimentazioni stradali di un qualunque tipo di manto bituminoso, evidentemente inadeguato per il sito in argomento.

Borgomanero, 2 aprile 2022

Valentina Zanetta Pro Borgo